

ОБРАЗЛОЖЕНА ОЦЕНА ДА УЗ ПРЕДЛОГ УРЕДБЕ О ДОПУНАМА УРЕДБЕ О
БЛИЖИМ УСЛОВИМА, КРИТЕРИЈУМИМА И ЕЛЕМЕНТИМА ЗА ПАУШАЛНО
ОПОРЕЗИВАЊЕ ОБВЕЗНИКА ПОРЕЗА НА ПРИХОДЕ ОД САМОСТАЛНЕ
ДЕЛАТНОСТИ
НЕ ТРЕБА ДА СЕ ПРИЛОЖИ ИЗВЕШТАЈ О СПРОВЕДЕНОЈ АНАЛИЗА ЕФЕКТА

Према оцени Министарства финансија, као предлагача Уредбе о допунама Уредбе о ближим условима, критеријумима и елементима за паушално опорезивање обвезника пореза на приходе од самосталне делатности (у даљем тексту: Предлог уредбе), није потребно спроводити анализу ефеката и у конкретном случају доставити извештај о спроведеној анализи ефеката, имајући у виду да се Предлогом уредбе битно не мења начин остваривања права, обавеза и правних интереса физичких и правних лица.

Наиме, чланом 41. став 3. Закона о планском систему Републике Србије („Службени гласник РС”, број 30/18) прописано је да се на органе државне управе сходно примењује члан 37. овог закона у погледу контроле спровођења анализе ефеката прописа пре њиховог усвајања од стране Владе, за све законе и друге прописе којима се битно мења начин остваривања права, обавеза и правних интереса физичких и правних лица.

Предлогом уредбе се не мења битно начин остваривања права, обавеза и правних интереса физичких и правних лица, већ се врши прецизирање у делу који се односи на елементе за утврђивање паушалног прихода за одређене категорије обвезника пореза на приходе од самосталне делатности.

Такође, Предлог уредбе због свог садржаја односно природе, није био предмет консултација у складу са чланом 44. став 2. Уредбе о методологији управљања јавним политикама, анализи ефеката јавних политика и прописа и садржају појединачних докумената јавних политика („Службени гласник РС”, број 8/19).